

26 יולי 2026
י"ב אב, תשפ"ו

הנדון: מסמך הבהרות מס' 1 תשובות לשאלות הבהרה

מכרז פומבי מס' 10/26 למתן שירותי תכנון, ניהול פרויקטים ופיקוח בפרויקטים הנדסיים המבוצעים על ידי עיריית נשר

בהמשך לפרסומו של המכרז שבנדון, להלן התייחסות העירייה לשאלות אשר הגיעו אליה ממשתתפים פוטנציאליים במכרז שבכותרת וכן הבהרות יזומות מטעם העירייה.

האמור במסמך זה גובר על האמור במסמכי המכרז. חלק מהשאלות עברו שינוי ניסוח או הגהה על מנת להקל על המשתתפים. אין ברישום השאלות משום הסכמה של העירייה להנחות היסוד של השואל או לאמור בשאלה ורק תשובות העירייה הן אלו שתחייבנה.

על המציעים להגיש מסמך זה כשהוא חתום בכל עמוד ועמוד יחד עם הצעתם במכרז.

מועד הגשת ההצעות:

המועד האחרון להגשת הצעות במכרז נדחה ונקבע ליום **12/08/2026** בשעה **13:00**.

מענה לשאלות הבהרה:

מס"ד	המסמך/ הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	עמוד, פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
1.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	2.1 + 2.4	נבקש למסור את אומדן היקפם הכספי של הפרויקטים הצפויים להימסר לזוכים בפרק ב', וכן את אומדן היקף העבודות הכספי השנתי המצטבר במסגרת פרק זה.	העירייה כחלק מתפקידיה מבצעת פרויקטים באופן תדיר. מדובר במכרז מסגרת ללא התחייבות או צפי להיקפים.
2.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.1.1	מאחר והכשרתו ובעיקר מקצועיותו של מנהל פרויקט בשלב התכנון אינו נשען על הגדרתו כ- "חברה מנהלת" בפרויקט, נודה לאפשר עמידה בתנאי הסף באמצעות הצגת שלושה פרויקטים עבור גופים ציבוריים בהתקשרות ישירה עם הגוף הציבורי, כך שרק בפרויקט אחד מתוך השלושה יידרש ניסיון במתן "שירותים הנדסיים כוללים" כהגדרתם במכרז, בעוד שבשני הפרויקטים הנוספים די יהיה בכך שהמציע סיפק שירותי ניהול פרויקט, ניהול תכנון וניהול ביצוע. זאת, לאור העובדה ששירותים אלו משקפים את עיקר המומחיות והאחריות הניהולית הנדרשת במסגרת ההתקשרות נשוא המכרז.	הבקשה נדחת. פרק א' הינו פרק ייעודי לשירותים מסוג זה ונדרש ניסיון כמפורט בתנאי הסף

מס"ד	המסמך/ הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	עמוד, פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
3.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.1.2	נבקש לאפשר הצגת פרויקטים שהסתיימו במהלך 7 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות.	הבקשה נדחית.
4.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.1.2	נבקש לאשר כי לצורך תנאי הסף ניתן להציג, במקום פרויקט של הקמת מוסד חינוך, פרויקט של הקמת מבנה רפואי מורכב, דוגמת מלר"ד, בשטח של לפחות 750 מ"ר, הכולל מערכות מורכבות ובינוי ברמת מורכבות גבוהה ממבנה חינוך.	הבקשה נדחית.
5.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.2.2 פרק א'	חברתנו מגישה הצעות רבות למכרזי ניהול ופיקוח על עבודות הנדסיות. מניסיונו, דרישת העסקת שני אדריכלים איננה נדרשת לצורך מתן השירותים הנדרשים. בהתאם לכך, נבקש כי תעדכנו את תנאי הסף הנ"ל כך שהמציע יידרש להציג העסקה של אדריכל אחד. לחילופין, מבוקש לאשר כי המציע יוכל להציג העסקה של אדריכל אחד והנדסאי אדריכלות חלף האדריכל השני המבוקש כעת.	הבקשה מתקבלת, ניתן להציג אדריכל אחד במקום שני אדריכלים.
6.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.2.2	בד"כ חברות מתכננות/מתכללות הן לרוב משרדי תכנון כבישים, הדרישה בסעיף זה הינה העסקת 2 אדריכלים שכירים בהעסקה ישירה יחסי עובד ומעביד (לא פרילנסרים אינה רלוונטית, בתכנון כבישים בד"כ רוכשים שירותי אדריכלות כמקור חוץ. 1. בקשתו היא לאשר/לאפשר קבלת שירותי אדריכלים כמקור חוץ ולא רק בהעסקה ישירה. 2. האם אדריכל נוף רלוונטי לסעיף זה?.	הבקשות בסעיף זה נידחות.
7.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	3.2.5	האם ניתן להגיש הנדסאי 1 לפיקוח בעל 5 שנות ניסיון לפחות?	הבקשה נדחית.
8.	מסמך א' – הזמנה להציע הצעות	10.2 מדד איכות: "ראיון"	נבקש לתקן את אמת המידה בפרק ב', כך שבמקום הצגת דוגמאות לפרויקטים בשיטת מכרז של שירותים הנדסיים כוללים, יתאפשר להציג פרויקטים הכוללים שירותי פיקוח ותיאום פרויקטים הנדסיים, בהתאם לשירותים נשוא פרק ב.	הבקשה נדחית. העירייה ככלל אינה משנה את אמות המידה שנקבעו מראש במכרז בהתאמה למציע כזה או אחר.

מס"ד	המסמך/ הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	עמוד, פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובות
9.	מסמך ג' - הסכם	7	נבקש לכלול בחוזה סעיף התייקרויות באופן שבו התמורה למנהל הפרויקט תהא צמודה למדד המחירים לצרכן וכל תשלום בעיתו יוצמד למדד המחירים הבסיסי ביום חתימת ההסכם.	הבקשה נדחית. התמורה היא פועל יוצא מ"ערך הפרויקט" – הבקשה נדחית.
10.	נספח ה' – אבני דרך לתשלום והנחיות להגשת חשבון	3.6	נבקש למחוק את סעיף 3.6 מרשימת הנושאים שלא כלולים בערך הפרויקט. כל עבודה נוספת לקבלן, שינוי בכמויות ועוד – מנוהלים על ידי מנהל הפרויקט שמשקיע תשומות בשינויים אלה ולכן ראוי כי הם ייכללו בערך הפרויקט ושכ"ט מנהל הפרויקט ייגזר גם מהם.	הבקשה נדחית. ביחס לאמור בסעיף 3.6.7 – הנ"ל ייכלל בערך הפרויקט אם נדרשה עבודה נוספת מהזוכה שלא נבעה מרשלנות ו/או עבודה שאינה מדויקת של הזוכה ו/או סעיפים/נושאים שהיה צורך לתכנן/לבצע ולא תוכננו/בוצעו, וכיו'.